

Cryptologie : Éléments de cryptanalyse

Matthieu Amiguet

2006 – 2007



Attaques actives, attaques passives

3

Attaque passive

- L'attaquant se contente d'observer la communication
- Menace la confidentialité

Attaque active

- L'attaquant tente de modifier, ajouter ou détruire une partie de l'information transmise
- Menace l'intégrité et l'authentification.

Principe de Kerckhoffs

2

Auguste Kerckhoffs

Jean Guillaume Hubert Victor François Alexandre Auguste Kerckhoffs von Niuewenhof (1835–1903)

- Dans "la cryptographie militaire", énonce 6 principes dont le deuxième reste célèbre :

Le principe de Kerckhoffs

"Il faut qu'il [le système cryptographique] n'exige pas le secret, et qu'il puisse sans inconvénient tomber entre les mains de l'ennemi".

Texte crypté seulement

4

- Se contente de la connaissance d'un message crypté
- Se base sur une connaissance minimale sur le texte en clair (p.ex. sa langue de rédaction)
- Un système de cryptage sensible à une telle attaque n'est pas considéré comme sûr
- Aucune attaque de ce type connue sur les cryptages modernes.

- Se base sur la connaissance d'une partie du texte en clair pour déduire le reste du message
- Il est souvent difficile d'empêcher toute connaissance de ce type. Le scénario est donc réaliste.

- Se base sur la possibilité de choisir un texte clair et d'obtenir son encryptage
- Scénarios possibles :
 - On possède une "boîte noire" qui fait le cryptage
 - On peut convaincre Alice d'encrypter le texte pour nous
 - Encryptage à clé publique...

- Se base sur la possibilité d'obtenir le texte en clair pour certains messages cryptés choisis
- Bien entendu, on n'a pas accès au décryptage du message lui-même !
- Scénario plus théorique (ev. plausible avec des systèmes embarqués ?).

- Similaires aux cas précédents, mais avec possibilité d'adapter les textes clairs/cryptés à traduire
- Peut être vu comme un problème d'apprentissage
 - Dans ce contexte, un "bon" cryptage est une fonction difficile à apprendre...

- Attaques basées sur
 - le temps de calcul
 - l'énergie consommée
 - la chaleur dégagée
 - les radiations émises
 - ...
- Utilisé p.ex. contre les cartes à puces...
- ... et très récemment contre RSA (à confirmer!)

- Le but est de distinguer un texte encryté d'une chaîne aléatoire
- Souvent utilisé pour identifier le type de cryptage utilisé
- Première étape vers une attaque plus "méchante".

- Toute attaque qui permet d'obtenir des connaissances *sur* le texte en clair
- Ne nécessite pas forcément le décryptage
- Exemples : longueur, parité, régularités diverses, ...

- L'attaque la plus "évidente" : récupérer le texte clair
- Ne nécessite pas forcément de trouver la clé.

- Vise à encrypter un message choisi selon la même méthode/même clé qu'un message donné
- Les cryptages sensibles à une telle attaque ne se prêtent pas à l'authentification/l'identification.

- Vise à récupérer la clé utilisée
- L'attaque la plus puissante : elle permet toutes les autres.

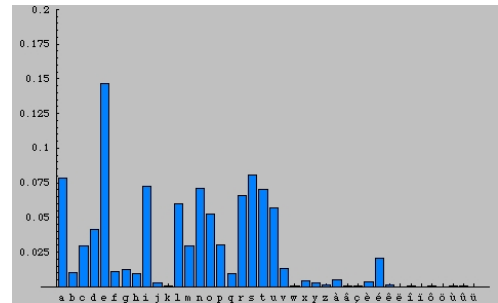
- Parcours de toutes les clés pour trouver la bonne
- Attaque à texte crypté seulement
- Permet la récupération de la clé
- Applicable en principe à tous les cryptages moins forts que le masque jetable
- Il "suffit" d'avoir un espace des clés assez grand pour éviter cette attaque
- Un cryptage est considéré comme (partiellement) cassé si on trouve une attaque plus efficace que celle-ci...
 - ... ce qui ne veut pas forcément dire que le cryptage n'est plus utilisable!

- Attaque à texte clair choisi
- Vise le décryptage (sans connaissance de la clé !)
- Il "suffit" d'avoir un espace des messages assez grand pour éviter cette attaque
 - si nécessaire, "saler" le message (i.e. ajouter de l'aléatoire).

- Chaque langue possède un profil particulier en ce qui concerne la fréquence des lettres, des digrammes, trigrammes, etc.
- Ceci peut être utilisé pour monter une attaque à texte crypté seulement (attaque distinctive, décryptage, récupération de la clé)
 - contre les substitutions monoalphabétiques ou de polygrammes
- On peut contrer partiellement cette attaque en réduisant la redondance du message (p.ex. compression).

- Contre les substitutions polyalphabétiques
- Attaque à texte crypté seulement
- Basé sur l'observation suivante :
Deux portions de texte clair identiques encryptées avec la même partie du mot de passe donnent deux portions de texte crypté identiques
- Le nombre de caractères entre deux portions de texte identiques a donc des chances d'être un multiple de la longueur du mot de passe.

- Fréquences relatives des lettres dans un texte en français



- Voir aussi <http://mantis.free.fr/articles/freq.htm>

- Idéalement, il suffirait de calculer le pgcd de toutes les distances entre textes répétés
- Mais des répétitions peuvent arriver par coïncidence
- Il faut donc parfois chercher un peu...
- Une fois la longueur n de la clé déterminée, on se retrouve avec n substitutions monoalphabétiques
→ Il ne reste "plus qu'à" faire n analyses fréquentielles.

Indice de coïncidence

Probabilité que deux lettres tirées au hasard dans un texte soient les mêmes

- L'indice de coïncidence est plus ou moins constant pour une langue donnée

Langue	Français	Anglais	Allemand	Espagnol	Italien
IC	0.074	0.065	0.072	0.074	0.075

- Un texte aléatoire (uniforme) construit sur 26 lettres a une IC d'environ 0,038.

- Contre les substitutions polyalphabétiques
- Attaque à texte crypté seulement
- Pour $n = 1, 2, 3, \dots$
 - On extrait les n sous-chaînes de $C : C_1 C_n C_{2n} \dots, C_1 C_{n+1} C_{2n+1} \dots, \dots$
 - On calcule leur IC
 - Si n est (un multiple de) la longueur de la clé, les IC vont s'approcher de la valeur caractéristique de la langue
 - Sinon, on a de fortes chances de tourner autour de la valeur "uniforme" (p.ex. 0,038)
- Une fois la longueur n de la clé déterminée, on se retrouve avec n substitutions monoalphabétiques.

- Soient
 - N la longueur du texte
 - n_A le nombre de "A" dans le texte
 - n_B le nombre de "B" dans le texte
 - ...
 - n_Z le nombre de "Z" dans le texte
- Le nombre de tirages possibles donnant "AA" est $\frac{n_A(n_A-1)}{2}$
- Le nombre total de tirages possibles est $\frac{N(N-1)}{2}$
- La probabilité de tirer "AA" est donc $\frac{n_A(n_A-1)}{N(N-1)}$...
- ... et donc $IC = \sum_{i=A}^Z \frac{n_i(n_i-1)}{N(N-1)}$.

- Attaque contre les cryptages par bloc principalement
 - Aussi contre les cryptages par flux et les fonctions de hachage
- Publié par Biham&Shamir à la fin des années 80
- Destiné à casser DES
- DES s'est révélé particulièrement résistant à cette attaque (les concepteurs y avaient-ils pensé ?)
- D'autres cryptages ont été cassés ainsi (FEAL, ...).

- Attaque à texte clair choisi
- L'attaquant choisi deux textes clairs et en calcule la *différence* (souvent, ou exclusif)
- Il crypte ces deux textes et calcule la différence des textes cryptés
- En répétant cette opération un certain nombre de fois, les statistiques obtenues permettent de monter
 - une attaque distinctive
 - parfois une récupération de la clé.

- Cette méthode requiert une analyse fine du fonctionnement de la méthode de cryptage
 - Elle nécessite donc une parfaite connaissance de celle-ci
- Les cryptages récents (AES, ...) sont généralement "blindés" contre la cryptanalyse différentielle.

- Similaire à la cryptanalyse différentielle
 - vise cryptages par blocs
 - attaque à clairs choisis
- L'idée est de trouver des approximations linéaires de l'action du cryptage
- Peu praticable sur DES : nécessite 2^{43} paires texte clair/texte crypté (!)

- <http://www.apprendre-en-ligne.net/crypto/>
- <http://fr.wikipedia.org/wiki/Cryptanalyse>
- <http://www.brics.dk/RS/95/9/BRICS-RS-95-9.pdf>
- <http://ditwww.epfl.ch/SIC/SA/publications/FI00/fi-sp-00/sp-00-page8.html>
- Alfred J. Menezes, Paul C. van Oorschot and Scott A. Vanstone, *Handbook of Applied Cryptography*, 1996, téléchargeable sur <http://www.cacr.math.uwaterloo.ca/hac/>